



# BAROMÈTRES DES CLUBS SPORTIFS FÉDÉRÉS

États comparatifs

23 novembre 2020

# Contexte et objectifs de l'enquête

Le Comité National Olympique et Sportif Français est le représentant légal du mouvement sportif français, fort de 155 697 clubs fédérés répartis dans 95 fédérations membres du CNOSF (source ministère des Sports 2019).

Dans le cadre de cette mission de représentation, le CNOSF souhaite mesurer les impacts de la crise sanitaire et sociale actuelle sur les acteurs du sport en France. Il s'agit de faire un état des lieux au plus près du terrain en interrogeant directement les clubs.

Dans ce contexte, le CNOSF a mis en place une consultation des clubs sportifs fédéraux en leur proposant de s'exprimer sur :

- L'état quantifié de la situation (effectifs, ressources financières...) et leur projection budgétaire.
- L'état d'esprit, le moral de leurs membres.
- Les éléments d'inquiétudes sociales recensés dans leur environnement (attitudes, radicalisation, violence...).

Il s'agit d'un questionnaire par Internet avec un lien d'accès dédié par fédération. Si elle le souhaite, la fédération "diffuse" son lien auprès de ses clubs adhérents.

Le présent document s'attache à analyser les données collectées portant sur un état quantifié de la situation. Il s'agit des données collectées entre le 29/10/2020 et le 10/11/2020 en réponse à la première séquence du questionnaire.

Le document comprend des sections portant sur :

- La description du questionnaire
- L'analyse de la participation
- L'impact de la crise sanitaire sur les membres du club
- L'impact sur les recettes des cotisations
- L'impact sur les autres recettes
- L'impact sur l'équilibre global du budget des clubs.

# Structure du questionnaire

Le questionnaire a été conçu par le CNOSF. Il est composé de deux séquences. Le présent document traite uniquement de la première séquence. Les questions de la première séquence ont pour objectif de quantifier la situation du club aussi bien en termes de cotisations qu'en termes de baisses d'activités du club impactant l'équilibre financier du club.

Nous avons pris parti de ne rendre aucune question obligatoire. Le participant peut ainsi "sauter" les questions pour lesquelles, par exemple, il n'a pas l'information. Il s'agit de collecter le plus de données possibles, et au moment de la phase d'analyse, de prendre en compte les données manquantes et les données incohérentes dues par exemple à des erreurs de saisie.

La première séquence peut être décomposée en quatre blocs :

1. La première question est une question confirmatoire, la fédération est définie par défaut suivant le lien utilisé par le répondant.

N°	Libellé de la question	Échelle nominale
1.00	<b>Votre club est affilié à la fédération</b>	<i>liste des fédérations</i>

2. Les 8 questions suivantes portent sur la situation du club à fin octobre 2020.

N°	Libellé de la question	Réponses
1.01	<b>Par rapport à la date du 31/10/2019, constatez-vous une baisse du nombre de membres dans votre club ?</b>	<i>Oui/Non</i>
1.02	<i>Si 1.01 Oui</i> <b>Combien de membres en moins (dans votre club par rapport à la date du 31/10/2019)</b>	<i>Nombre</i>
1.03	<i>Si 1.01 Oui</i> <b>Quel est le montant de la perte de cotisations constatée pour votre club entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020 ? (ce montant comprend la licence fédérale)</b>	€
1.04	<i>Si 1.01 Oui</i> <b>À combien évaluez-vous le manque à gagner pour la fédération sur cette perte de cotisations constatée pour votre club entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020 ? (correspond au montant de la licence fédérale)</b>	€
1.05	<b>Avez-vous pu chiffrer les baisses de recette entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020 pour :</b>	<i>Multi-choix</i> Billetterie Subventions Partenariat/Mécénat Autres

1.06	<b>Si 1.05 Billetterie</b> Montant de la baisse de recette pour la billetterie entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020	€
1.07	<b>Si 1.05 Partenariat/Mécénat</b> Montant de la baisse pour le Partenariat/Mécénat entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020	€
1.08	<b>Si 1.05 Subventions</b> Montant de la baisse des subventions entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020	€
1.09	<b>Si 1.05 Autres</b> Quel autre type de recette a été impacté entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020 ?	Question ouverte

3. Un groupe de 4 questions porte sur l'année 2019. Il s'agit d'établir un état de référence pour chacun des clubs répondants.

N°	Libellé de la question	Réponses
1.10	Votre club comprenait combien de membres en 2019 ?	Nombre
1.11	Quel était le montant des cotisations collectées auprès de vos membres en 2019 ? (ce montant comprend la licence fédérale)	€
1.12	En 2019, quel montant votre club reversait-il à la fédération pour les licences fédérales ?	€
1.13	Quel était le montant du budget de votre club en 2019 ?	€

4. La dernière question de la séquence est une question de segmentation

N°	Libellé de la question	Réponse
1.14	Club à destination du loisir ou/et compété ?	Loisir Compétition Loisir et compétition

# Participation

La participation permet de quantifier l'intérêt suscité par le questionnaire, mais aussi l'assiduité des répondants. L'engagement résulte d'une combinaison de l'assiduité du répondant, mais aussi de la qualité des réponses apportées. La première séquence regroupant des questions factuelles, il s'agit alors simplement de répondre à ce que l'on sait.

Le questionnaire a été vu par plus de 50 000 enquêtés.

Plus de **44 000 enquêtés ont commencé** l'enquête, c'est-à-dire qu'ils ont au moins répondu à la question de confirmation. Si le répondant valide la question de confirmation, il est alors comptabilisé comme Commencé.

Il est à noter que 44 % des "Commencé", c'est-à-dire **20 974 enquêtés**, ont affiché la dernière question de la séquence (question 1.10). Ils ont a minima "**parcoursu**" **l'ensemble des questions** de la première séquence.

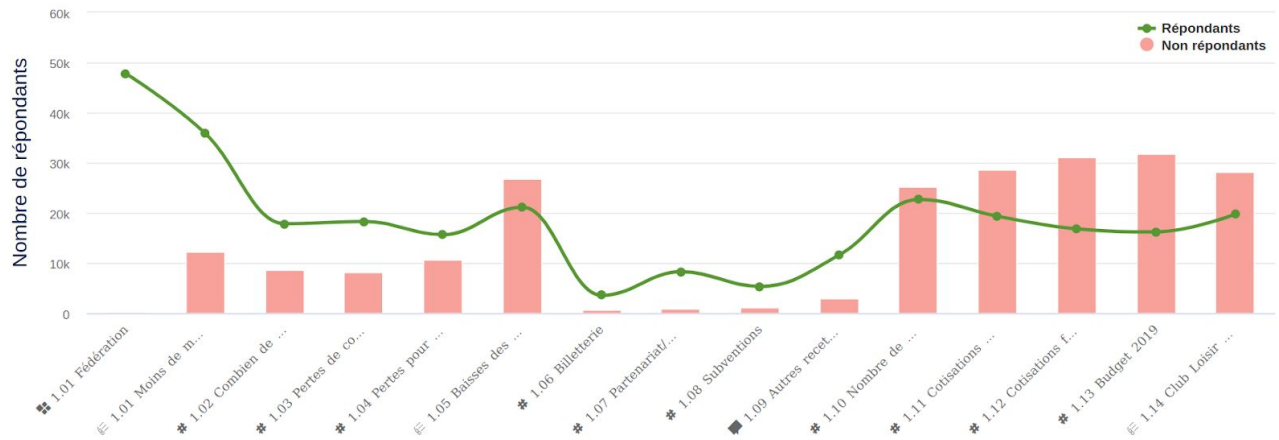
Le taux de Complétion est un macro-indicateur de l'assiduité des répondants. Il s'agit du nombre de questions effectivement répondues par les enquêtés en regard de l'ensemble des questions qu'on a souhaité poser. Le nombre de questions peut varier suivant les réponses apportées aux questions conditionnelles. Dans le cas présent, une réponse positive à la question 1.10 ajoute mécaniquement 4 nouvelles questions.

Le **taux de complétion** est de **45 %** pour les "Commencé". Il s'agit d'un **taux moyen** pour un ensemble de questions factuelles. Le taux de complétion est un indicateur important dans le sens où il détermine le nombre de données complètes, effectivement disponibles au moment de l'analyse.

Par la suite, nous souhaitons mettre en exergue des indicateurs résultant des réponses de plusieurs questions. Il est donc intéressant de visualiser l'évolution des proportions des répondants et des non-répondants au fil des questions.

Sur la Figure 1, on constate que le taux de réponses s'effrite "logiquement" au fil du questionnaire. Les non-répondants (représentés par des barres rouges) dépassent les répondants (représentés par une courbe verte), pour l'ensemble des questions portant sur l'année 2019. Cet affaïssement impactera nécessairement la représentativité d'indicateurs se référant à 2019.

Il est à noter que le nombre total de répondants effectifs et attendus fluctue pour les questions conditionnelles (1.02, 1.03, 1.04, 1.06, 1.07, 1.08 et 1.09).



**Figure 1** : Évolution du nombre de répondants par question au fil du questionnaire

La séquence comprend une seule question ouverte. Elle a permis de collecter plus de 16 183 contributions.

La courbe de l'évolution du nombre de répondants, et plus particulièrement la chute du nombre de répondants entre la première question de confirmation et la deuxième question nous amène à considérer, par la suite, les indicateurs de participation à partir de cette deuxième question portant sur la perte de membres au 31/10/2020. En conséquence, la répartition des répondants par fédération sera traitée en même temps que la question 1.01.

## Perte du nombre de membres

La distribution de la perte de membres par club a été évaluée à partir des données collectées pour les trois questions de la première séquence :

N°	Libellé de la question	
1.01	<b>Par rapport à la date du 31/10/2019, constatez-vous une baisse du nombre de membres dans votre club ?</b>	<i>Oui/Non</i>
1.02	<b>Combien de membres en moins (dans votre club par rapport à la date du 31/10/2019)</b>	<i>Valeur Numérique</i>
1.10	<b>Votre club comprenait combien de membres en 2019 ?</b>	<i>Valeur Numérique</i>

On comptabilise uniquement les clubs qui ont effectivement répondu oui à 1.01 (36 k sur les 44 k répondants). **74 % des clubs** répondants ont effectivement enregistré **une perte de membres**. Il est à noter que cette proportion varie fortement suivant les fédérations.

**89 % des clubs de la Fédération Française de boxe** ayant répondu au questionnaire enregistrent une **perte de membres** entre 10/2019 et 10/2020. 201 clubs ont répondu, soit **22 % des clubs** recensés en 2019.

A contrario, "seulement **49 %**" **des clubs affiliés à la Fédération Française d'Équitation** déclarent une perte d'adhérents. Ce pourcentage porte sur les réponses de 1285 clubs, soit un peu moins de **50 % des clubs d'équitation** recensés en 2019.

Ce taux de perte de membres est corrélé à la discipline sportive suivant les deux dimensions "sport de contact" et "sport intérieur/extérieur".

On visualise pour chacune des fédérations, le pourcentage de clubs ayant constaté une baisse de membres en regard du pourcentage de clubs ayant répondu (voir [Figure 2 : Représentativité des clubs constatant une perte de cotisation...](#)).

Par exemple, plus de 80 % des répondants affiliés à la FF d'Athlétisme constatent une perte de membres au 31/10/2020. 30 % des clubs affiliés à la FF d'Athlétisme ont répondu à la question. Pour une population de 2 488 clubs, la marge d'erreur est de 3 % (pour une confiance à 95 %).

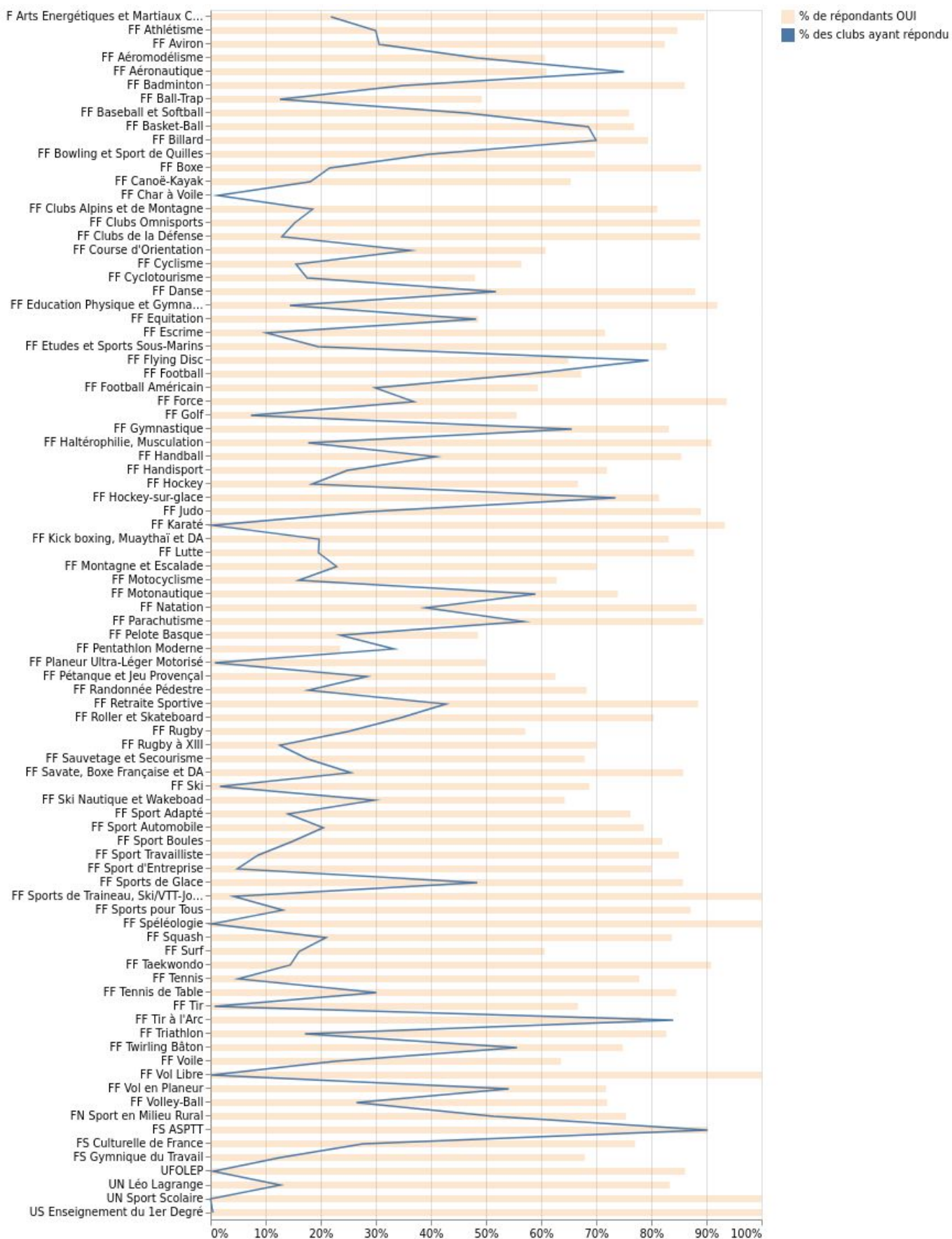


Figure 2 : Représentativité des clubs constatant une perte de cotisation au 31/10

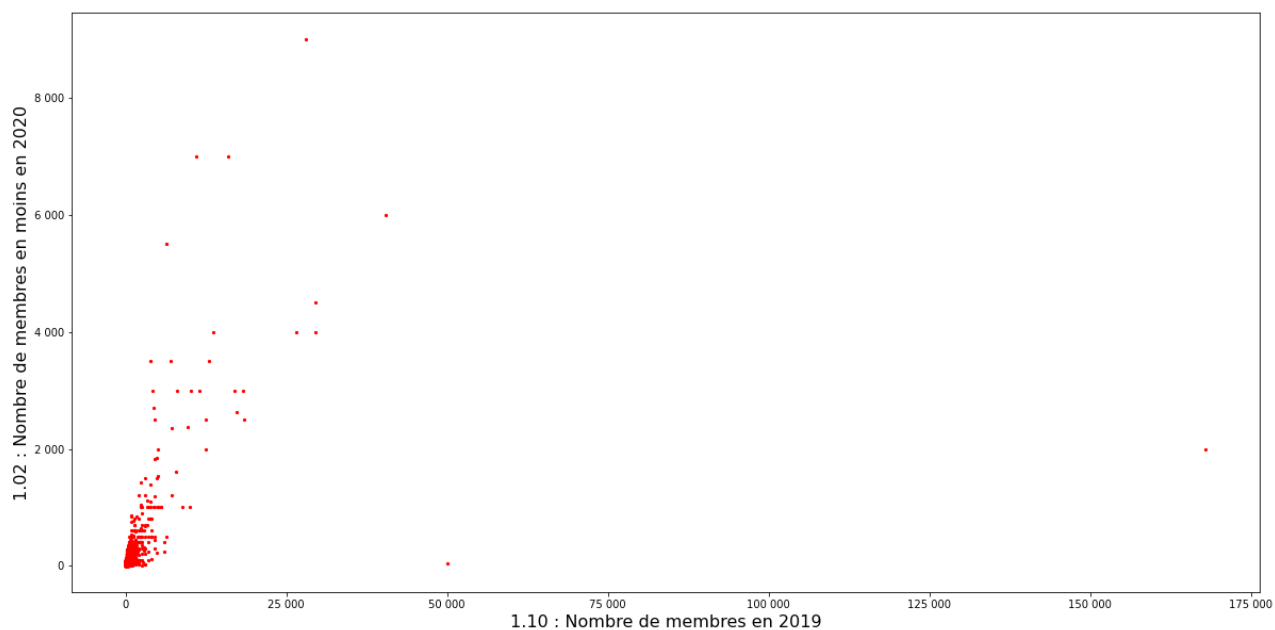


La curation des données concernant les deux questions 1.02 et 1.10 s'est faite en 6 étapes que nous pouvons résumer :

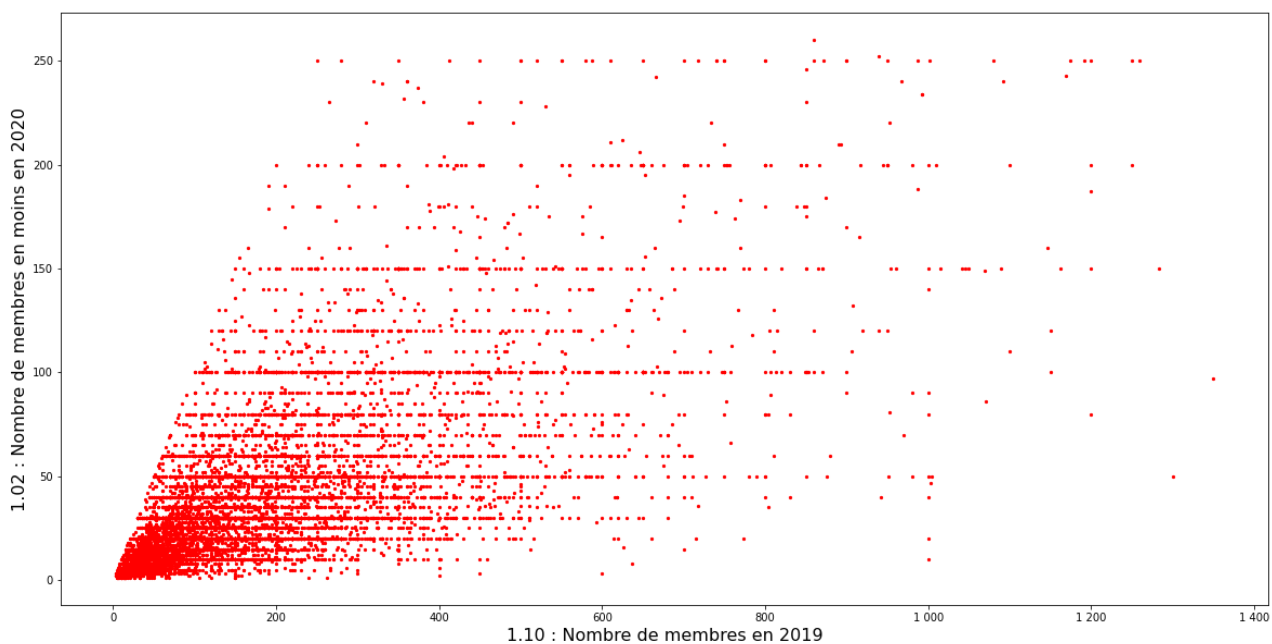
	Nombre de clubs	Cumulé de 1.02	Cumulé de 1.10	Traitement
1	36 326	1 268 666	11 862 860	<i>Données collectées (une réponse en sus de la question de confirmation)</i>
2	13 266	988 848	4 530 562	<i>Réponses effectives à 1.02 et 1.10</i>
3	13 245	988 768	4 528 917	<i>Valeurs non nulles pour 1.02 et 1.10</i>
4	13 163	948 923	4 524 732	<i>Réponses pour lesquelles 1.02 &lt;= 1.10</i>
5	13 162	717 548	3 381 980	<i>Nombre de membres (1.10) &lt; 1 M</i>
6	12 884	505 885	2 286 015	<i>Dispersion (voir ci-dessous)</i>

À partir de l'étape 5, on cherche à réduire la dispersion des réponses afin de se prémunir de "l'importance excessive" des données extrêmes (aberrantes).

Afin de visualiser cette dispersion, on représente chaque répondant dans un espace en 2D, les axes des abscisses et des ordonnées sont respectivement attribués aux questions 1.10 et 1.02.



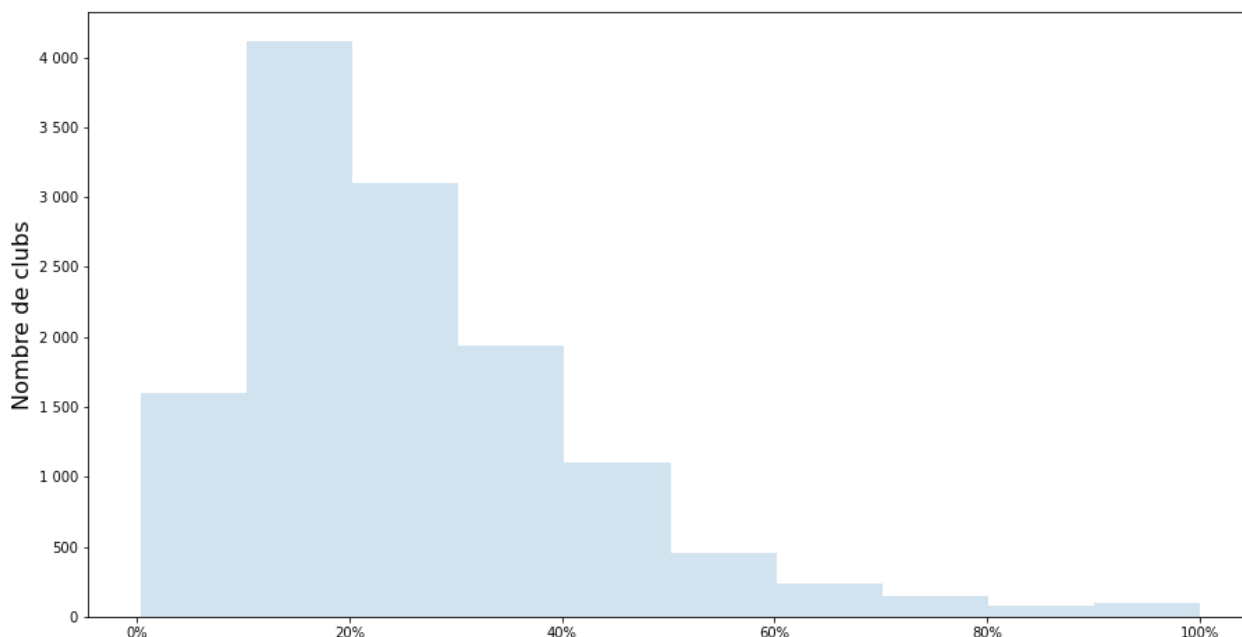
**Figure 3** : Dispersion des clubs à l'étape 5



**Figure 4** : Dispersion des clubs à l'étape 6

Pour réduire cette dispersion, on utilise l'écart interquartile avec un  $k=6$ . On peut visualiser les données de l'étape 6 en regard des données de l'étape 5 (voir Figure 3 et Figure 4).

On calcule, pour chaque club, la perte de membres en proportion du nombre de membres comptabilisé en 2019.



**Figure 5** : Distribution des pourcentages de perte d'adhérents

Les statistiques descriptives du pourcentage de perte d'adhérents par club :

Nombre de clubs	12 884
<b>Moyenne</b>	<b>26 %</b>
Écart-type	17 %
Min	0,4 %
Quantile 25	14 %
<b>Médiane</b>	<b>23 %</b>
Quantile 75	33 %
Max	100 %

Les données ont été obtenues à partir des clubs de 84 fédérations regroupant un peu moins de 132 000 clubs en 2019. Il s'agit de 10 % des clubs. Étant donné les situations très différentes liées au type de sport, il est souhaitable de visualiser la proportion des clubs ayant contribué par fédération. Quatre fédérations sont représentées par plus de 30 % de leurs clubs (voir [Figure 6](#)).

L'appréciation de la représentativité des clubs répondants nécessite la prise en compte du nombre de clubs par fédération. Les [Distributions des clubs contributifs par fédération](#) permettent de visualiser la représentativité du panel des participants. On compare pour chacune des fédérations :

- sa pondération parmi le collège des 132 000 clubs (courbe violette)
- sa pondération parmi le collège des répondants (diagramme à barres bleues).

Autrement dit, si pour une fédération la barre dépasse la courbe, cette fédération est sur-représentée dans notre panel de clubs ayant constaté une perte chiffrée d'adhérents. A contrario, si la barre est en dessous de la courbe, cette fédération est sous-représentée.

Par exemple, la FFF est sur-représentée tandis que l'UFOLEP est sous-représentée.

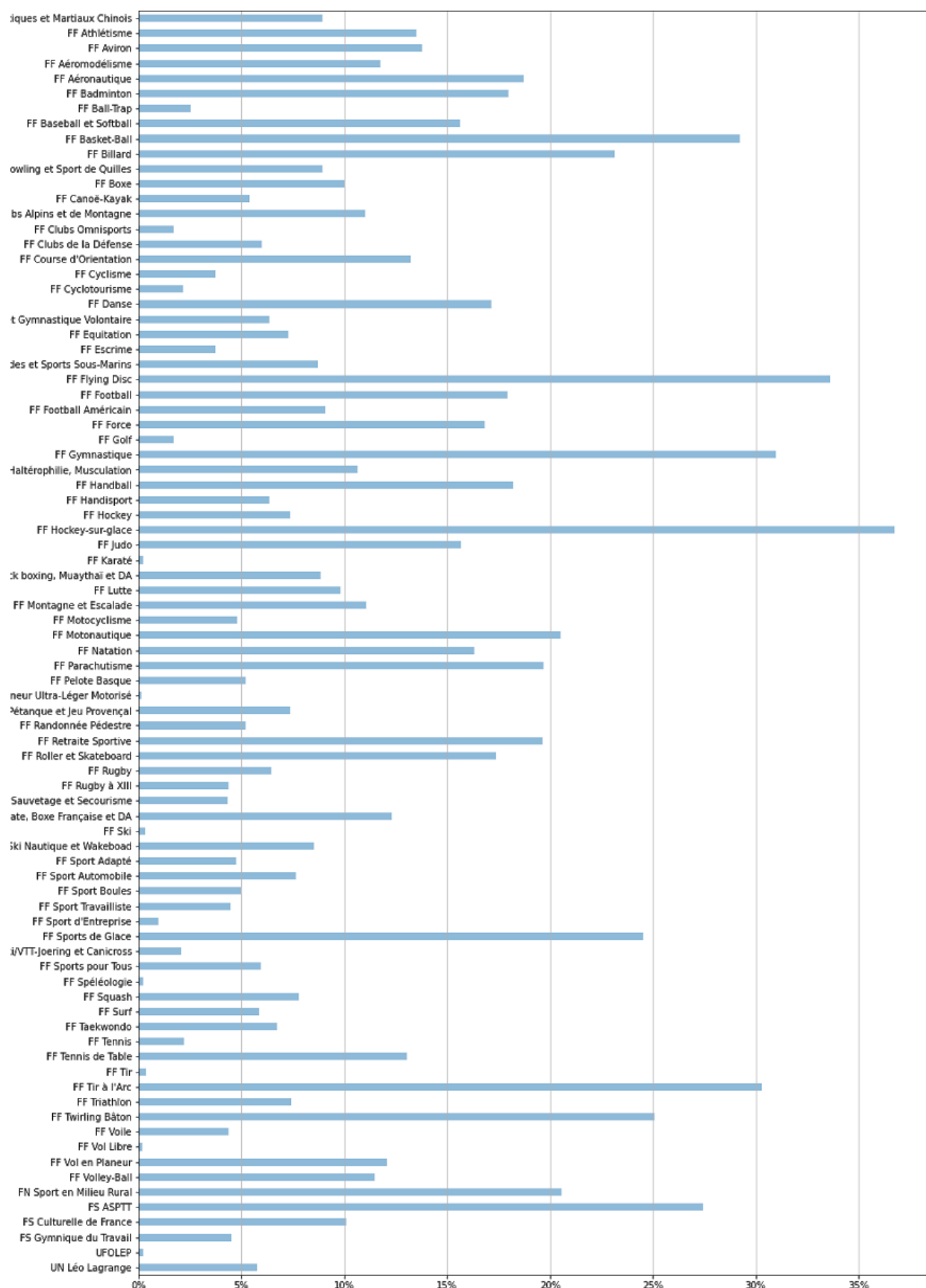


Figure 6 : Pourcentage de clubs contributifs par fédération

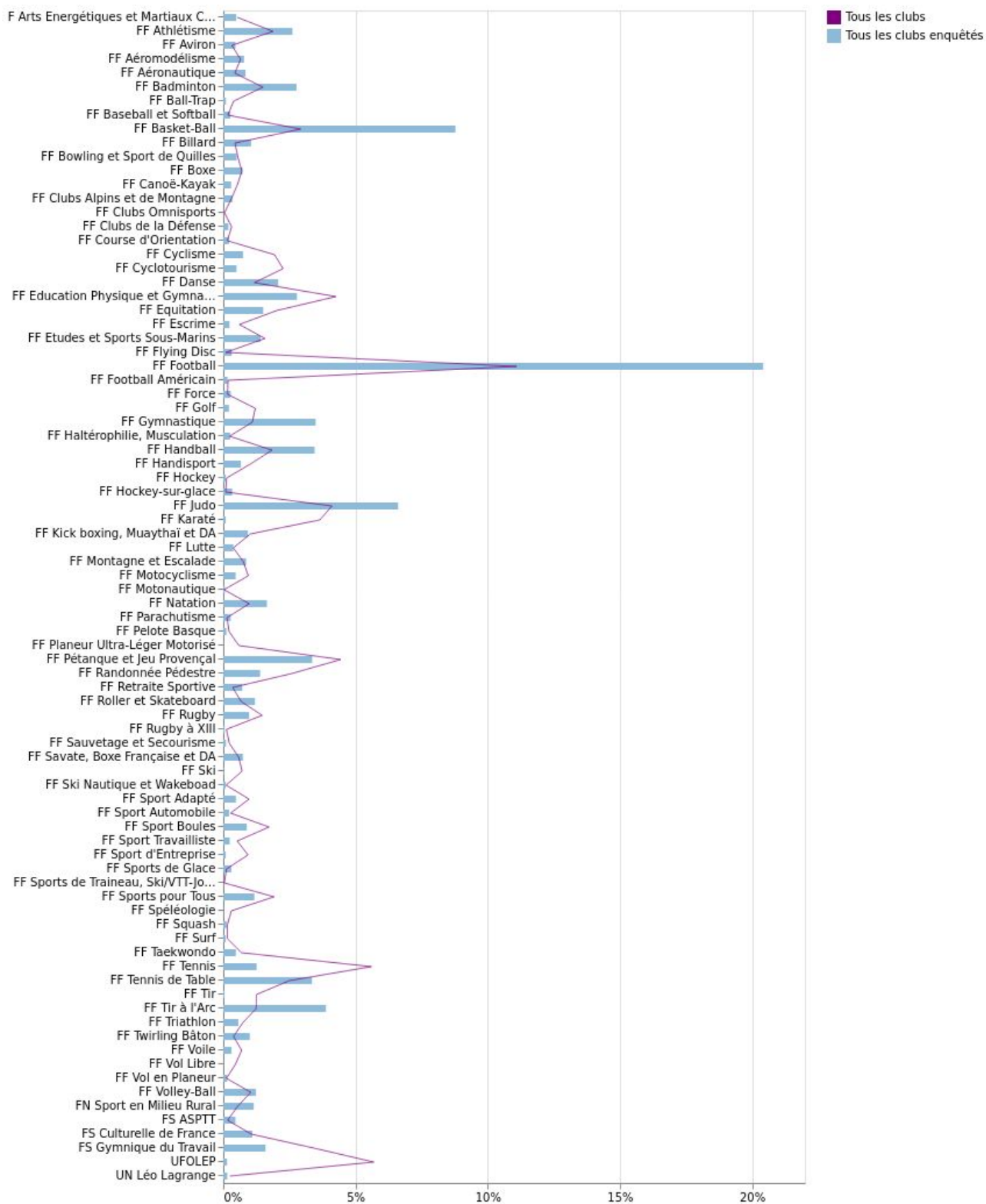


Figure 7 : Distributions des clubs contributifs par fédération

## Perte de cotisations

La distribution de la perte par club a été évaluée à partir des données collectées pour les trois questions de la première séquence :

N°	Libellé de la question	
1.01	<b>Par rapport à la date du 31/10/2019, constatez-vous une baisse du nombre de membres dans votre club ?</b>	<i>Oui / Non</i>
1.03	<b>Quel est le montant de la perte de cotisations constatée pour votre club entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020 ? (ce montant comprend la licence fédérale)</b>	<i>Valeur Numérique</i>
1.11	<b>Quel était le montant des cotisations collectées auprès de vos membres en 2019 ? (ce montant comprend la licence fédérale)</b>	<i>Valeur Numérique</i>

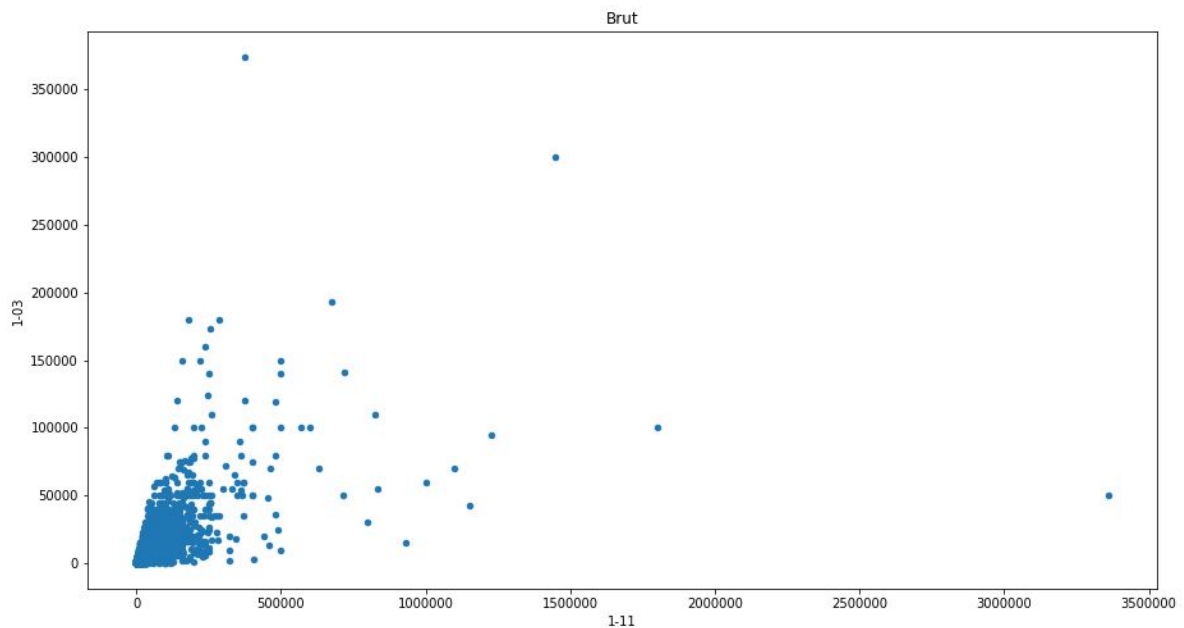
Comme précédemment, on comptabilise uniquement les clubs qui ont effectivement répondu Oui à 1.01 (36 k sur les 44 k répondants).

La curation des données concernant les deux questions 1.03 et 1.11 s'est faite en 5 étapes que nous pouvons résumer :

	Nombre de clubs	Cumulé de 1.03 en M€	Cumulé de 1.11 en M€	Traitement
1	36 326	258,69	379,76	<i>Données collectées (une réponse en sus de la question de confirmation)</i>
2	13 672	83,63	318,92	<i>Réponses effectives à 1.03 et 1.11</i>
3	13 578	83,16	318,40	<i>Valeurs non-nulles pour 1.03 et 1.11</i>
4	10 390	61,19	273,53	<i>Réponses pour lesquelles 1.03 &lt;= 1.11</i>
5	10 280	52,68	229,85	<i>Dispersion (voir ci-dessous)</i>

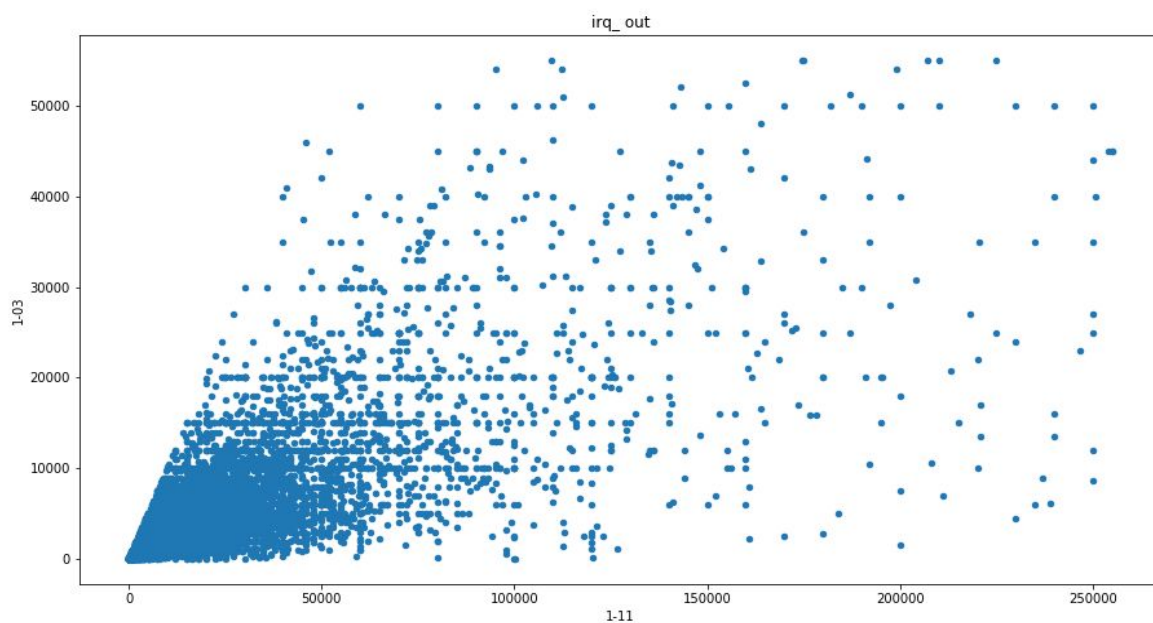
À partir de l'étape 4, on cherche à réduire la dispersion des réponses afin de se prémunir de "l'importance excessive" des données extrêmes (aberrantes).

Afin de visualiser cette dispersion, on représente chaque répondant dans un espace en 2D, les axes des abscisses et des ordonnées sont respectivement attribués aux questions 1.11 et 1.03.



**Figure 8** : Dispersion des clubs à l'étape 4

Pour réduire cette dispersion, on utilise l'écart interquartile avec un  $k=10$ . On peut visualiser les données de l'étape 5 (en regard ci-dessus des données de l'étape 4).

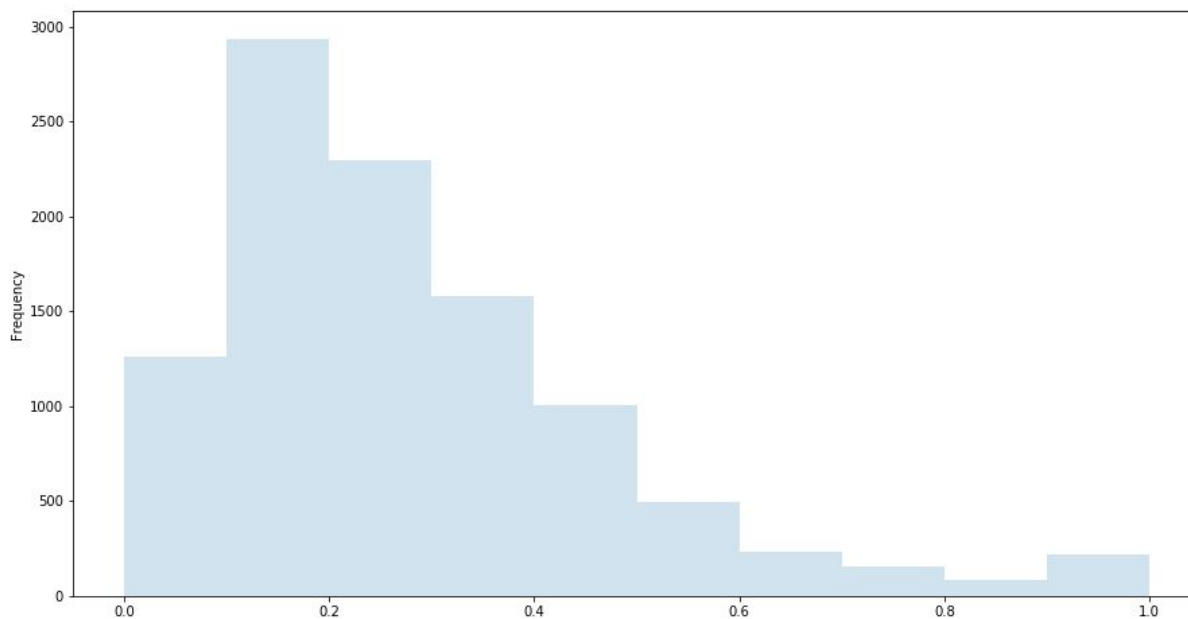


**Figure 9** : Dispersion des clubs à l'étape 5



On calcule, pour chaque club, la perte de recette sur les cotisations en proportion des recettes comptabilisées en 2019.

La distribution des pourcentages de perte de recette sur les cotisations

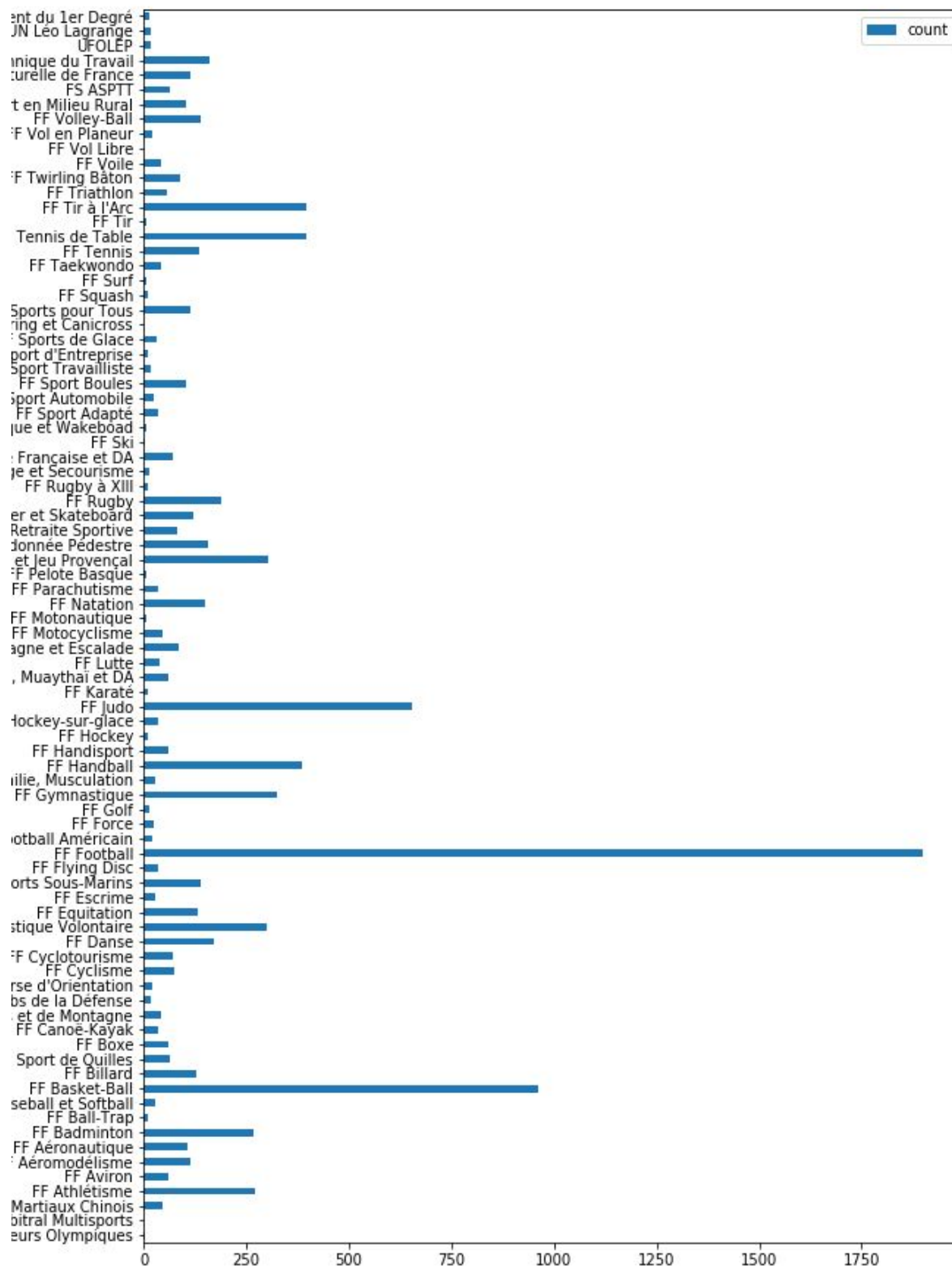


**Figure 10** : La distribution des pourcentages de perte de recette sur les cotisations

Les statistiques descriptives du pourcentage de perte de recette sur les cotisations :

Nombre de clubs	10 280
<b>Moyenne</b>	<b>29 %</b>
Écart-type	20 %
Min	0 %
Quantile 25	15 %
<b>Médiane</b>	<b>24 %</b>
Quantile 75	38 %
Max	100 %

Les données ont été obtenues à partir des clubs de 84 fédérations suivant la répartition en nombre de clubs :



## Baisse cumulée des recettes (billetterie, partenariat/mécénat, subventions)

Les recettes complémentaires comprennent l'ensemble des rentrées d'argent autres que les cotisations des adhérents. Suivant le modèle économique du club, ces rentrées d'argent sont essentielles pour assurer la pérennité économique du club, comme nous le verrons par la suite. Les questions de 1.05 à 1.09 sont dédiées à ces pertes de recette constatée au 31/10/2019.

Pour rappel :

1.05	<b>Avez-vous pu chiffrer les baisses de recette entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020 pour</b>	<i>Multi-choix</i> Billetterie Subventions Partenariat/Mécénat Autres
1.06	<i>Si 1.05 Billetterie</i> <b>Montant de la baisse de recette pour la billetterie entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020</b>	€
1.07	<i>Si 1.05 Partenariat/Mécénat</i> <b>Montant de la baisse pour le Partenariat/Mécénat entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020</b>	€
1.08	<i>Si 1.05 Subventions</i> <b>Montant de la baisse des subventions entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020</b>	€
1.09	<i>Si 1.05 Autres</i> <b>Quel autre type de recette a été impacté entre le 31/10/2019 et le 31/10/2020 ?</b>	Question ouverte

La question 1.05 est une question d'aiguillage orientant le répondant vers les postes de rentrée d'argent répondant aux mieux à sa situation.

Il s'agit d'une question multichoix qui ne comprend pas de choix alternatif "Aucun impact sur la perte de recette". Il est à noter que l'ajout d'un tel choix contredirait les bonnes pratiques du questionnement, une même liste de choix mixant des choix multiples et un choix unique.

En inférant que :

- les répondants à la question 1.01 ont au moins lu la question 1.05
- l'absence de réponse signifie qu'ils n'ont pas constaté de baisse de recette.

On peut supposer qu'au moins 60 % des clubs interrogés sont impactés par des baisses de recette.

Cette démarche logique est d'autant plus sujette à caution que la question évoque nommément la capacité du répondant à chiffrer une perte de recette au 31/10/2020. Elle ne porte pas sur une appréciation - un sentiment - de perte de recette complémentaire.

À la rédaction du questionnaire, on avait identifié a priori les principaux postes Billetterie, Partenariat et Subventions. On avait ajouté le poste "Autres recettes" englobant tous les autres types de recettes des clubs.

On constate une dispersion sur les différents postes suivant le profil des clubs répondants. Si la Billetterie et Autres sont les deux postes les plus conséquents pour les clubs affiliés à la FF des Sports de Glace, il en est tout autre pour les clubs de la FF d'Aéronautique pour qui le poste Autres est de loin le premier poste.

	FF Aéronautique	FF Sports de Glace	Tous
<i>Billetterie</i>	12 %	32 %	12 %
<i>Partenariat/Mécénat</i>	9 %	20 %	27 %
<i>Subventions</i>	13 %	13 %	19 %
<i>Autres</i>	66 %	35 %	43 %

Le poste Autres correspond à une question ouverte, le répondant étant amené à saisir un libellé et une quantité sous forme de verbatim, par exemple :

1. *“Soirée de clôture de la saison gym en Juin 2020”*
2. *“BUVETTE 1800 EUROS, MANIFESTATIONS DU CLUB LOTOS X 3 ENVIRON 8000 EUROS, REPAS CLUB ENVIRON 1500 EUROS, CALENDRIERS ENVIRON 800 EUROS.”*

L'ensemble des contributions sont regroupées suivant leurs sémantiques. Ce regroupement de verbatim permet de faire émerger des groupes sémantiques à partir des contributions brutes collectées. Chaque groupe sémantique est identifié par un titre en rapport avec son contenu.

Par exemple, le premier verbatim ci-dessus est classé dans le groupe sémantique “Soirée”. Il est à noter qu'un même verbatim peut figurer dans plusieurs groupes. Le deuxième verbatim ci-dessus figure dans les groupes sémantiques Buvette, Loto, Vente de produits dérivés, etc.

Les contributions de 8 762 participants ont été ainsi agrégées produisant 15 638 idées (dans la limite du budget alloué). Pour rappel, le nombre d'idées véhiculées par un verbatim est défini comme le nombre de groupes sémantiques auxquels appartient ce verbatim.

Les groupes sémantiques définissent les différents “Autres” postes de recettes impactés par la crise sanitaire. Il est à noter que nous avons quand même des groupes “Billetterie”, “Cotisations”, “Licence”, “Sponsors” qui sont traités par des questions spécifiques. Nous reviendrons sur ce point par la suite au moment des traitements.

Les trois groupes sémantiques les plus importants en nombre d'idées correspondent aux recettes complémentaires Buvette (20 %), Manifestations sportives (16 %), Manifestations Extra-sportives (11 %).

Les 32 groupes sémantiques sont agrégés sous forme de thèmes afin de définir une nomenclature synthétique des groupes sémantiques. Dans notre cas, les 32 groupes sémantiques ont été agrégés en 10 thèmes.

Thèmes	pour 15 638 idées
EXTRA-SPORTIF	56 %
SPORTIF	16 %
_ (non-pertinents)	8 %
PRESTATIONS	8 %
PERTE D'ACTIVITÉS	6 %
VENTES ANNEXES	5 %
LOCATION/INFRA	1 %
SANITAIRE	moins de 1 %
REMBOURSEMENT DES LICENCES	moins de 1 %
COMMUNICATION	moins de 1 %

## Montant des baisses de recettes

**22 217 clubs** ont sélectionné un ou plusieurs choix de la question **1.05**, correspondant à des postes de recettes comme vu ci-dessus.

**11 874 clubs** ont renseigné les questions 1.06 (billetterie), 1.07 (partenariat) et 1.08 (subventions), pour un montant de **116 790 944 €**.

Dans la mesure du possible, nous avons extrait les montants associés aux idées des verbatims de la **question ouverte 1.09**.

- **8 760 clubs** ont contribué à la question 1.09
- les idées de **5 537 clubs** ont pu être ainsi évaluées
- pour un montant total de **50 750 409 €**.

On agrège les données des questions 1.06 à 1.09 (avec montant).

**14 243 clubs** ont quantifié des pertes de recette pour un montant total **167 541 352 €**. Il est important de noter que nous avons perdu les éventuels montants du poste Autres (Q1.09) des clubs ayant répondu à une des questions 1.06 - 1.07 pour lesquels nous n'avons pas été en mesure de quantifier/extraire ces montants. Nous avons choisi à dessein de ne pas les supprimer à ce stade du traitement. Les résultats calculés par la suite sont minorés par ce lambda.

Les montants de la question 1.09 étiquetés **Cotisation** ou **Licence** sont déduits, soit respectivement 3 131 043 € et 130 044 €.

Il reste **14 242 clubs** pour un montant total évalué à **164 279 975 €**.

Il faut traiter la redondance des montants de 1.06 avec les montants 1.09 labellisés "Billetterie". Nous sélectionnons la plus grande des deux valeurs.

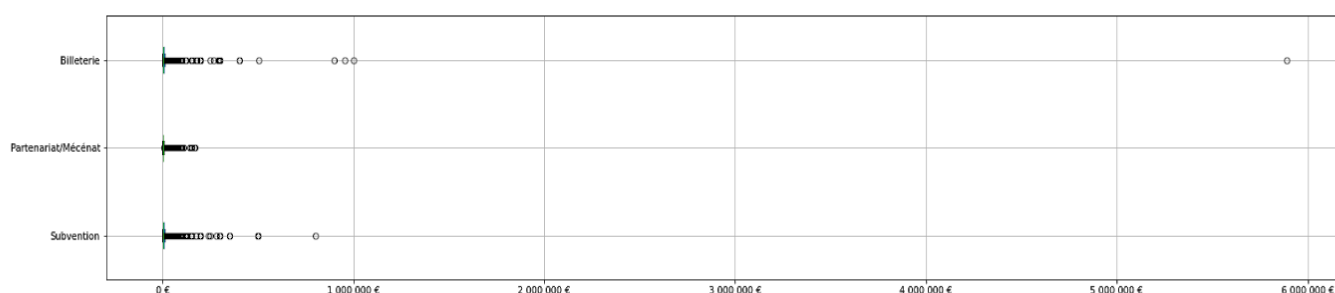
Il reste **14 242 clubs** pour un montant de **164 272 575 €**.

La même opération est appliquée pour la question 1.08 et les montants de 1.09 labellisés "Subvention".

Nous avons **14 242 clubs** pour un montant de **164 246 773 €**.

Pour information, nous n'avons pas/plus de montant labellisé "Partenariat", "Don" ou/et "Encarts publicitaires" dans nos 14 242 clubs contributeurs.

La visualisation des valeurs pour les questions 1.06 - 1.08, souligne la forte dispersion des montants pour les clubs. Le montant de billetterie à 8 M€ correspond à un club de football avec un ensemble de montants collectés cohérent.



**Figure 11** : Dispersion des montants déclarés par les clubs

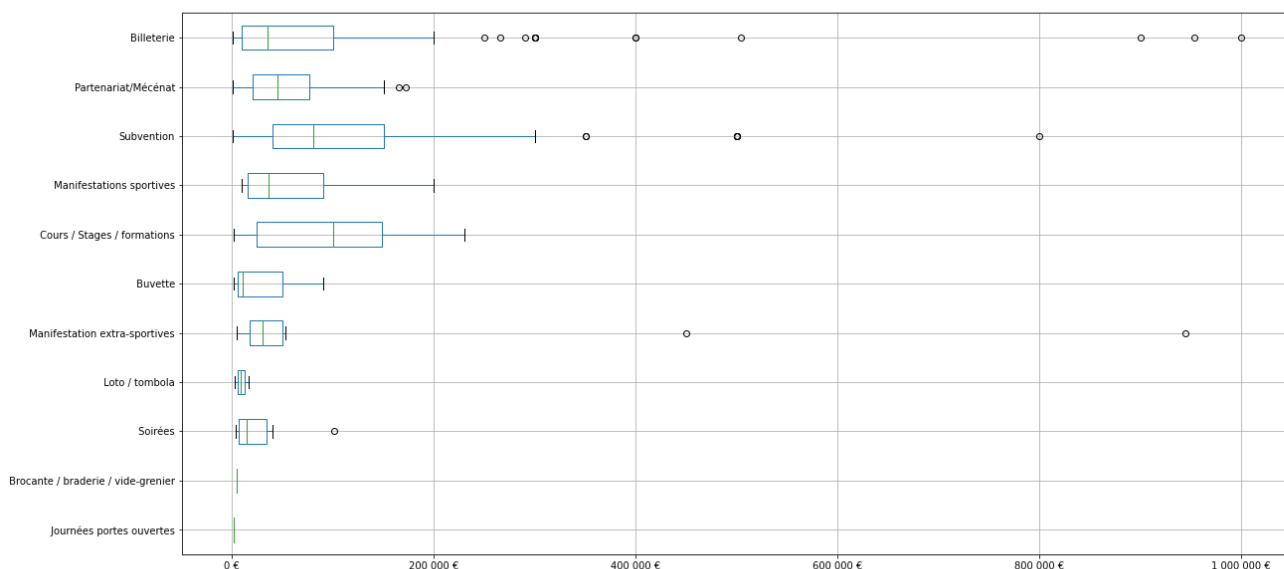
Afin d'appréhender cette dispersion des montants par club, on scinde les clubs en deux groupes suivant le critère du montant cumulé déclaré supérieur ou inférieur à 100 000 € (respectivement dénommés par la suite les +100 et les -100).

+100		Poste		-100	
136	18 483 702 €	Billetterie		17 362 268 €	3 281
72	3 882 434 €	Partenariat/Mécénat		16 500 307 €	5 177
145	16 001 401 €	Subvention		45 440 093 €	8 093
18	2 478 809 €	ACTIVITÉ	Perte d'activités	5 130 827 €	723
20	2 000 742 €	COURS	Cours, stages, formations	4 054 814 €	519
2	10 000 €	EXTRA-SPORTIF	Brocante, braderie ..	700 281 €	227
26	682 892 €	EXTRA-SPORTIF	Buvette	7 764 643 €	2 911
1	2 000 €	EXTRA-SPORTIF	Journées portes ouvertes	18 550 €	9
3	27 500 €	EXTRA-SPORTIF	Loto, tombola	2 665 528 €	706
15	1 764 332 €	EXTRA-SPORTIF	Manifestations extras...	7 252 774 €	1 092
6	178 000 €	EXTRA-SPORTIF	Soirées	2 406 659 €	781
2	104 215 €	INFRA	Location terrain, matériel	167,005 €	50
		INFRA	Pensions	80,280 €	12
		INFRA	Énergie	16,732 €	3
		PRESTA	Interventions Ehpad	7,200 €	4
		PRESTA	Interventions écoles	329,900 €	37
		PRESTA	Prestations de service	260,584 €	51

		PRODUIT	Bourses aux jouets	1 650 €	11
		PRODUIT	Calendriers/photos	215 976 €	144
9	122 246 €	PRODUIT	Vente de produits dérivés	599 039 €	288
		SANIT	Protocole sanitaire	20 554 €	15
13	836 343 €	SPORTIF	Manifestations sportives	6 352 770 €	1 474
1	40 000 €	-	Bénévolat	22 200 €	4
1	130 023 €	-	Remboursement licences	105 435 €	11
		-	Accompagnement maîtrisé	5 200 €	2
		?	Greffe compétitions	6 100 €	4
<b>190</b>	<b>46 744 301 €</b>	<b>Total</b>		<b>117 502 456 €</b>	<b>14 052</b>

Le groupe des +100 regroupe seulement 190 clubs, soit **1,3 % des 14 242 clubs**, tout en cumulant 46 744 301 € des baisses de recettes, soit **28 % du montant total** cumulé. Si les +100 est un groupe qui n'est pas statistiquement significatif, il l'est en terme de montant.

En n'affichant pas la billetterie du club à 8 M€, on obtient un ensemble homogène de données pour le groupe des +100 (voir [Figure 12 : Dispersion des baisses de recettes du groupe des...](#)). Pour rappel, la boîte recouvre l'ensemble des données comprises entre le premier et le dernier quartile. Les moustaches de la boîte recouvrent les données jusqu'à k=1,5 fois l'écart interquartile.

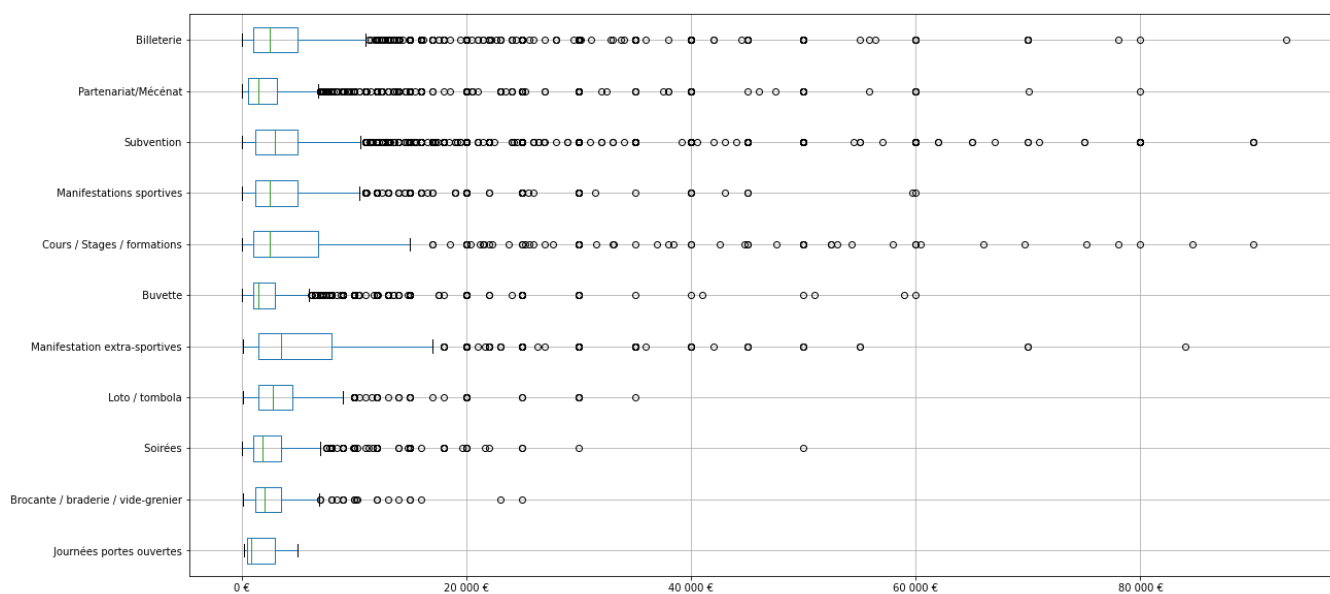


**Figure 12 : Dispersion des baisses de recettes du groupe des +100**



L'affichage, de la dispersion des +100 confirme une bonne homogénéité des montants déclarés sur l'ensemble des lignes de recettes.

Les montants des -100 sont a contrario moins homogènes. Surtout les indicateurs tels que la moyenne ou la médiane, compilent des "petits montants" (de 2 500 € à 5 000 €) pour chaque ligne de recettes impactées (voir [Figure 13 : Dispersion des baisses de recettes du groupe des...](#)).



**Figure 13 : Dispersion des baisses de recettes du groupe des -100**

## Montant des baisses de recettes en proportion du budget 2019

Afin de produire des indicateurs qui traduisent au mieux l'impact financier sur les clubs, nous proposons d'évaluer la perte de revenus des clubs en proportion de leurs budgets 2019 (Q 1.13). Il s'agit de pallier/contourner la dispersion des données brutes comptabilisant la baisse des autres recettes (voir ci-dessus). La perte de revenu comptabilise aussi bien :

16 209 clubs ont répondu à la question 1.13 portant sur le montant du budget 2019.

**16 032** de ces **clubs** ont déclaré une baisse de recette (question 1.06 à 1.09). Ils accumulent au total :

- **70 911 800 €** : de perte de **cotisation** au 31/10/20
- **124 630 632 €** : d'**autres recettes**.

On teste la cohérence des données en considérant que si le club a déclaré un montant de cotisation pour l'année 2019 (question 1.11), ce montant est nécessairement supérieur ou égal à la

perte de cotisation constatée au 31/10/2020 (question 1.03). La perte de cotisation constatée se fait en regard du montant des cotisations collectées l'année précédente. De même, on considère que le club ne peut pas cumuler des pertes de revenus au 31/10/2019 supérieure au budget 2019.

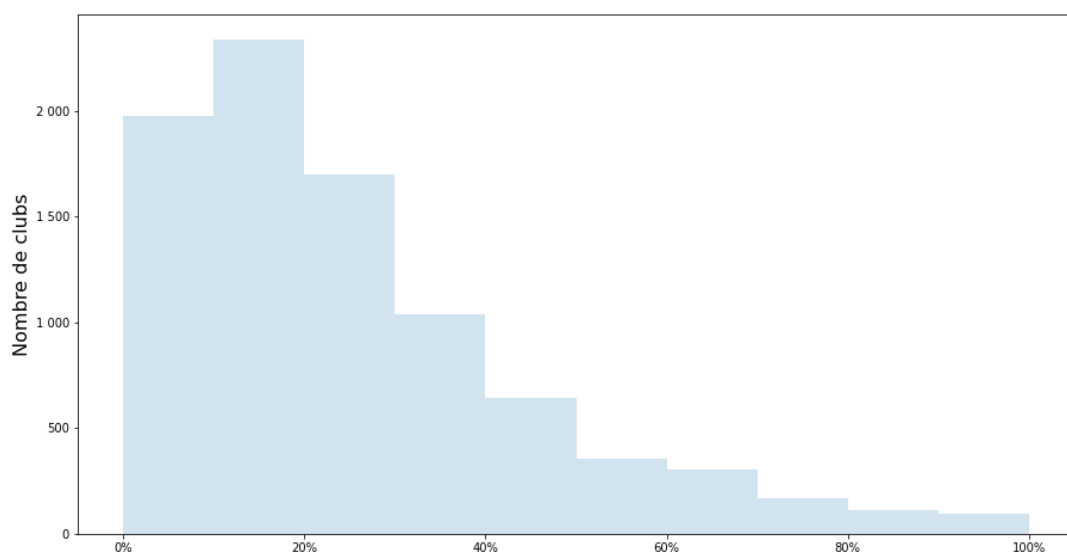
L'indicateur des baisses de recettes en proportion du budget 2019 est calculé sur un échantillon composé de **8 734 clubs** pour un total :

- **51 625 762 €** : de perte de **cotisation** au 31/10/20
- **68 619 655 €** : baisses d'autres recettes.

Les statistiques descriptives de l'indicateur des baisses de recettes en pourcentage du budget 2019 :

Nombre de clubs	8 734
<b>Moyenne</b>	<b>26 %</b>
Écart-type	20 %
Min	0 %
Quantile 25	11 %
<b>Médiane</b>	<b>20 %</b>
Quantile 75	35 %
Max	100 %

traduisent la diversité des situations avec une moyenne à 26 %, un écart-type à 20 % et une médiane à 20 %. La forme de la courbe des distributions des pourcentages de pertes n'a rien d'une courbe en "cloche". Une minorité de clubs sont en très grande difficulté... voire plus.



**Figure 14** : Distribution baisses de recettes en proportion du budget 2019

## Conclusion

**36 326 clubs** ont au moins répondu à deux questions de la séquence “États comparatifs”.

**74 % des clubs** interrogés déclarent une **perte d’adhérents** au 31/10 suite à la crise sanitaire.

La **moitié de ces clubs** a perdu **au moins 23 % de leurs adhérents**.

Cela représente en moyenne une baisse des **recettes de cotisations de 29 %** par rapport à l’année 2019.

**30 % du montant** des autres baisses de recettes sont le fait de moins de **2 % des clubs** ayant évalué des baisses de recette.

Le **montant des autres baisses de recettes** est **deux fois** plus élevé que le manque à gagner dû à la **perte d’adhérents** (en regard du nombre de clubs enquêtés).

**La moitié des clubs déclarant des pertes** de cotisations et/ou des baisses de recettes, ont perdu plus de **20 % en équivalent** de leur **budget 2019**.